

Итоги заседания Ученого совета

28 июня 2023 г. состоялось заседание Ученого совета Юридического института ИГУ с повесткой: 1. Сводный Отчет о работе ГАК Юридического института ИГУ в 2022/2023 учебном году. 2. Отчет об организации и проведении практик в 2022/2023 учебном году. 3. Утверждение Плана работы Ученого совета института на 2023/2024 учебный год. 4. Разное.

В начале работы Ученого совета Председатель Ученого совета, директор института О.П. Личичан вручил почётные грамоты профессорам и преподавателям института, имеющим высокие показатели научно-исследовательской деятельности и публикационной активности. В числе награждённых:

1. Георгиевский Э.В., доцент кафедры уголовного права;
2. Забавко Р.А., доцент кафедры уголовного права;
3. Кравцов Р.А., заведующий кафедрой уголовного права;
4. Казарин В.Н., профессор кафедры конституционного права и теории права;
5. Галенпольский Ф.С., ст. преподаватель кафедры конституционного права и теории права;
6. Горбач О.В., доцент кафедры гражданского права;
7. Толстикова О.М., доцент кафедры гражданского права;
8. Парягина О.А., доцент кафедры гражданского права;
9. Ровный В.В., профессор кафедры гражданского права;
10. Филатова У.Б., заведующая кафедрой гражданского права;
11. Курас Т.А., доцент кафедры судебного права;
12. Шорников Д.В., доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения.

1. Сводный Отчет о работе ГАК Юридического института ИГУ в 2022/2023 учебном году.

Отчет представил заместитель директора Юридического института ИГУ по учебной и методической работе, доцент В.В. Яковлев. В Отчёте был дан расширенный анализ работы государственной аттестационной комиссии, которая в отчетный период осуществляла аттестацию обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры. В.В. Яковлев рассказал о нормативно-правовом обеспечении государственной итоговой аттестации, отметив последние изменения и дополнения в российском законодательстве. Было отмечено, что все комиссии были в полной мере легитимны – их возглавили юристы-практики по направлениям реализуемых программ. В состав комиссий входили как преподаватели института, так и сотрудники организаций работодателей. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или объединений в соответствующей области профессиональной деятельности в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, составила более 50 процентов.

Государственная итоговая аттестация включала в себя два этапа – государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (по программам бакалавриата) и магистерской диссертации (для магистратуры). Проведение государственного экзамена проводилось в период с 25 мая по 3 июня 2023 г. Защита выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций проводилась в период с 5 по 24 июня 2022 г.

Результаты государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата (сводные данные):

Допущено к экзамену	289	100%	277	100%	12	100%	Допущено к защите	284	100,0%	272	100,0%	12	100,0%
Сдавали всего:	288	99,7%	276	99,6%	12	100,0%	Защищено	282	99,3%	270	99,3%	12	100,0%
Из них:						0,0%	Из них:				0,0%		0,0%
на «отлично»	111	38,4%	107	38,6%	2	16,7%	на «отлично»	144	50,7%	140	51,5%	4	33,3%
на «хорошо»	91	31,5%	88	31,8%	3	25,0%	на «хорошо»	96	33,8%	91	33,5%	5	41,7%
на «удовлетвор.»	82	28,4%	74	26,7%	7	58,3%	на «удовлетвор.»	42	14,8%	39	14,3%	3	25,0%
на «неудовлет.»	4	1,4%	4	1,4%	0	0,0%	на «неудовлет.»	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Не явилось:	1	0,3%	1	0,4%	0	0,0%	Не явилось на защиту	2	0,7%	2	0,7%	0	0,0%
							Количество выпускных квалификационных работ, рекомендованных:						
								3	1,1%	1	0,4%	0	0,0%
							к опубликованию:	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
							к внедрению:	4	1,4%	2	0,7%	0	0,0%

Неудовлетворительные оценки связаны с достаточно слабыми знаниями, нехваткой теоретических и практических навыков студентов. Особо следует отметить, что один студент, повторно проходивший процедуру ГИА, отказался сдавать экзамен, сославшись на то, что в прошлом году его уже сдавал. Также один студент не явился на экзамен по состоянию здоровья.

Докладчик отметил, что по программам магистратуры итоговая государственная аттестация также состоялась и ее результаты следует признать успешными. Неудовлетворительные оценки по всем программам и формам аттестации отсутствуют, все выпускники успешно освоили программы обучения.

В Отчете были отмечен ряд недостатков, выявленных в ходе ГИА:

1. Несовершенство методик преподавания по отдельным темам учебных дисциплин

2. Низкий уровень ответственности не только руководителей, отвечающих за подготовку и представление к защите выпускных квалификационных работ, в том числе при выборе и утверждении их тематики, но и уровень ответственности самих выпускников. Выявлено несовершенство отдельных элементов ФОС государственной итоговой аттестации

3. Отсутствие самодисциплины выпускников, что привело к нерациональному распределению времени на подготовку работ и как следствие выпускники не справились с усвоением большого массива учебного материала.

По итогам ГИА выработаны следующие рекомендации:

1. Усилить формы промежуточного контроля по учебным дисциплинам, разнообразить способы контроля знаний студентов, обратив особое внимание на контроль и периодическую проверку остаточных знаний студентов на всем протяжении их обучения.

2. Проводить обзорные лекции в интерактивном режиме с тем, чтобы максимально полно разрешить проблемы студентов, возникающие при подготовке к экзамену.

3. Уделить более пристальное внимание решению задач (казусов) как в рамках общих дисциплин, так и в процессе преподавания дисциплин направленности. При этом рекомендовать преподавателям использовать как устное, так и письменное решение правовых задач и казусов.

4. Внедрять практику присутствия на защитах слушателей, в том числе и практических работников.

5. Обратить особое внимание на необходимость формирования научной составляющей в ответах студентов, в том числе путем разработки и издания силами профессорско-преподавательского состава кафедр адаптированных учебных пособий, где основной акцент будет сделан на содержание научных подходов в современной юридической науке.

6. Разрабатывать и утверждать планы-графики работы студентов над выпускной квалификационной работой. Усилить контроль за соблюдением сроков, указанных в планах-графиках, со стороны руководителей.

7. Руководителям выпускных квалификационных работ вместе со студентами тщательно готовить текст выступлений и презентаций с расчетом, чтобы в полной мере раскрыть основные проблемы по исследуемой теме и продемонстрировать достоинства работы.

8. Использовать при защите выпускных квалификационных работ современные средства представления наглядного материала – мультимедийные комплексы, слайды, видеофильмы и др.

9. Продолжить работу по формированию у выпускников ответственного отношения к процессу своего обучения в целом и к итоговой государственной аттестации. Слабые умения и навыки в использование программного обеспечения и компьютерной техники при применении образовательных технологий.

Ученый совет единогласно утвердил представленный Отчет

2. Отчет об организации и проведении практик в 2022-2023 учебном году.

Отчет представила заместитель директора Юридического института ИГУ по учебной работе и практическому обучению, доцент О.М. Толстикова. В Отчете было отмечено, что практическое обучение предусмотрено по всем формам обучения и реализуемым программам. Практика является важным элементом образовательного процесса, с помощью которой формируются компетенции, связанные, прежде всего, с навыками и умениями, которые не могут быть реализованы в полной мере в ходе теоретического обучения.

Докладчик указала, что практическая подготовка может быть организована в организации, осуществляющей деятельность по профилю соответствующей образовательной программы, в том числе в структурном подразделении профильной организации, предназначенном для проведения практической подготовки, на основании договора, заключаемого между образовательной организацией и профильной организацией. (п. 3 Приказа № 885/390) Минобрнауки РФ.

В 2022/2023 учебном году было заключено 39 договоров с профильными организациями. В настоящий момент действуют договоры с 40 профильными организациями. Сроки отдельных договоров истекают осенью, и в настоящее

время ведется работа по их перезаключению. В частности, направлен проект договора в одно из наиболее востребованных у студентов мест практики Следственное управление СК РФ по Иркутской области.

В Отчете было отмечено, что требование Министерства высшего образования и науки РФ о том, что под каждую ООП должны быть заключены договоры с профильными организациями, полностью выполняется.

Толстикова О.М. отметила, что в соответствии с нормативными документами обеспечивается требование о том, что прохождение практики студентами заочной формы обучения возможно по месту работы (при совпадении профиля организации и программы подготовки). Кроме того, выпускающие кафедры учитывают пожелания студентов в соответствии с их профилями обучения, профессиональными предпочтениями и территориальным расположением.

В Отчете отмечалось, что процедура защиты практики связана с тщательным контролем подготовленных документов, беседами с обучающимися по практическим вопросам, учетом мнения руководителей практики от организаций.

Докладчик также отметила основные проблемы, связанные с организацией и защитой практики, а также пути их решения:

- выработать критерии распределения нагрузки на кафедры (рекомендовать от 10 студентов закреплять на кафедру);
- выработать критерии направления на практику студентов 3 и 4 курса (общий профиль);
- разработать индивидуальные задания для прохождения практик (от вида профильной организации);
- непосещение студентами организационных собраний, в результате возникают ошибки при оформлении документации (усилить контроль);
- формальный подход ответственных на кафедрах за практику при оформлении документации по проведению инструктажа (перепоручают деканату собрать подписи у студентов).

Дискуссию вызвал вопрос распределения нагрузки по практике между кафедрами. Было принято решение рассмотреть его в рабочем порядке с участием заведующих кафедрами, заместителями директора института, ответственными за практику по кафедрам.

Ученый совет единогласно утвердил представленный Отчет

3. Утверждение Плана работы Ученого совета института на 2023/2024 учебный год

План работы Ученого совета института на 2023/2024 учебный год представил Председатель Ученого совета, директор Юридического института ИГУ **О.П. Личичан**.

Ученый совет единогласно утвердил представленный План

4. Разное.

Ученый совет единогласно поддержал инициативу заведующего кафедрой международного права и сравнительного правоведения, доцента **Д.В. Шорникова** о реализации кафедрой двухступенчатой программы переподготовки по программам обучения иностранному языку в сфере правовой коммуникации для студентов Юридического института ИГУ.

Председатель Ученого совета, директор юридического института ИГУ **О.П. Личичан** подвел итоги учебного года, отметив сложности, связанные с реформированием высшего образования, отдельные кадровые проблемы повышения требований со стороны Министерства науки и высшего образования РФ.