



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Конституционного права и теории права**

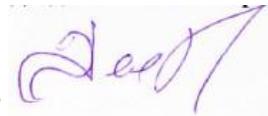
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Правовое качество правовых актов в РФ**
код **М2.В.ОД.1**
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
Магистерская программа: **Органы государственной и муниципальной власти в РФ:
правовое регулирование и практика реализации;
Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура; Договорное
право; Право в сфере региональных международных отношений;**
(2015, 2016, 2017 гг.)

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«_24_» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



Разработчик О. В. Костюнина, доцент, к. ю. н., доцент



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Правовое качество правовых актов в РФ**

код **М2.В.ОД.1**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона; Судебная адвокатура; Договорное право; Право в сфере региональных международных отношений; Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВПО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты	Базовый уровень: знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие, одобрение, подписание, опубликование) Повышенный уровень: Знать структуру правового акта на микроуровне (отрасль, подотрасль, институт, субинститут, нормативно-правовое предписание); знать понятие законодательной техники, уметь перечислять и раскрывать смысл основных приемов и способов конструирования нормативного правового акта (юридической конструкции, фикции, презумпции); определять форму, вид нормативного акта при выборе общественных отношений, подлежащих правовому регулированию
ПК-7 способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Базовый уровень: знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему. Повышенный уровень: уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов, уметь разьяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права.
ПК-8 способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих	Базовый уровень: знать основные положения конструирования нормативных правовых актов и других юридических документов Повышенный уровень: уметь осуществлять мониторинг, правовую и антикоррупционную экспертизы с выявлением правотворческих ошибок и норм (юридических конструкций), содержащих коррупциогенные факторы; иметь навыки их устранения с целью совершенствования правового качества

созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	
--	--

1. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: действующее законодательство в области регулирования технико-юридических критериев оценки правовых актов; основные проблемы и практику его применения; специальную юридическую терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при экспертно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания.

Уметь: применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.

Владеть: Методикой самостоятельной подготовки, совершенствования и экспертизы правовых актов с использованием основных правил юридической техники, экспертно-правовой работы, правовых основ выявления факторов коррупциогенного характера и критериев оспаривания нормативных правовых актов; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Методологические вопросы исследования правового качества правовых актов теории юридической науки.	ПК-1 в правотворческой деятельности и	знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных вопросов: Оценка «отлично» выставляется, если студент	Контрольные вопросы	Экзамен (вопросы к экзамену)
				Тренинг Диспут Деловая	

		<p>одобрение, подписание, опубликование) Знать структуру правового акта на микроуровне (отрасль, подотрасль, институт, субинститут, нормативно-правовое предписание); знать понятие законодательной техники, уметь перечислять и раскрывать смысл основных приемов и способов конструирования нормативного правового акта (юридической конструкции, фикции, презумпции); определять форму, вид нормативного акта при выборе общественных отношений, подлежащих правовому регулированию</p>	<p>правильно ответил от 80 до 100 % вопросов; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно ответил от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент ответил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с</p>	<p>Ситуационная задача</p>	
--	--	--	--	----------------------------	--

			<p>учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: ставится студенту, имеющему</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 2. Критерии и виды правового качества правовых актов в РФ</p>	<p>ПК-1 в правотворческой деятельности</p>	<p>Знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие, одобрение, подписание, опубликование) Знать структуру правового акта на микроуровне (отрасль, подотрасль, институт, субинститут, нормативно-правовое предписание); знать понятие законодательной техники, уметь перечислять и раскрывать смысл основных приемов и способов конструирования нормативного правового акта (юридической конструкции, фикции, презумпции); определять форму, вид нормативного акта при выборе</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных вопросов: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно ответил от 80 до 100 % вопросов; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно ответил от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент ответил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля</p>		<p>Экзамен (вопрос к экзамену)</p>

		<p>общественных отношений, подлежащих правовому регулированию</p>	<p>с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам,</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов 		
--	--	--	--	--	--

			<p>программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Правовое пространство РФ.	ПК-1 в правотворческой деятельности	<p>знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие, одобрение, подписание, опубликование)</p> <p>Знать структуру правового акта на</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных вопросов:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно ответил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется,</p>		Экзамен (вопрос к экзамену)

		<p>микроуровне (отрасль, подотрасль, институт, субинститут, нормативно-правовое предписание); знать понятие законодательной техники, уметь перечислять и раскрывать смысл основных приемов и способов конструирования нормативного правового акта (юридической конструкции, фикции, презумпции); определять форму, вид нормативного акта при выборе общественных отношений, подлежащих правовому регулированию</p>	<p>если студент ответил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент ответил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворите</p>		
--	--	--	---	--	--

			льно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Юридические параметры качества нормативного правового акта.	ПК-7 в экспертно-консультационной деятельности	знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему; уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов, уметь разъяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных вопросов: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно ответил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент ответил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент ответил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Критерии оценки знаний студентов при проведении		Экзамен (вопрос к экзамену)

			<p>текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхност</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 5. Правовое регулирование и роль экспертизы нормативных правовых актов в РФ.	ПК-7, 8 в экспертно-консультационной деятельности и	Знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему. Уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием практических заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно обнаружил		Экзамен (вопрос к экзамену)

		<p>уметь разъяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права.</p> <p>Знать основные положения конструирования нормативных правовых актов и других юридических документов.</p> <p>Уметь осуществлять мониторинг, правовую и антикоррупционную экспертизы с выявлением правотворческих ошибок и норм (юридических конструкций), содержащих коррупциогенные факторы; иметь навыки их устранения с целью совершенствования правового качества</p>	<p>правотворческие ошибки и несоответствия акта правилам юридической техники, предложил варианты их устранения от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно обнаружил, указанных выше дефектов от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент правильно обнаружил правовых дефектов 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаружил ошибок в нормативном правовом акте менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент обнаружил дефектов более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способностях: самостояте льно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия</p>	
--	--	--	---	--

			<p>на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания</p>	
--	--	--	---	--

			<p>лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 6. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: понятие, субъекты методика.</p>	<p>ПК-7-8 в экспертно-консультационной деятельности</p>	<p>Знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему. Уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов, уметь разъяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права.</p> <p>Знать основные</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием практических заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно обнаружил правотворческие ошибки и несоответствия акта правилам юридической техники,</p>		<p>Экзамен (вопросы к экзамену)</p>

		<p>положения конструирования нормативных правовых актов и других юридических документов. Уметь осуществлять мониторинг, правовую и антикоррупционную экспертизы с выявлением правотворческих ошибок и норм (юридических конструкций), содержащих коррупциогенные факторы; иметь навыки их устранения с целью совершенствования правового качества</p>	<p>предложил варианты их устранения от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно обнаружил, указанных выше дефектов от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент правильно обнаружил правовых дефектов 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент обнаружил ошибок в нормативном правовом акте менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент обнаружил дефектов более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>«отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на</p>	
--	--	--	--	--

			<p>дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения <p>я с</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 7. Правовой мониторинг	ПК-7, 8 в правоприменительной деятельности	<p>Знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему.</p> <p>Уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов, уметь разъяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права.</p> <p>Знать основные положения конструирования нормативных правовых актов и</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием практических заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно подобрал нормативные правовые акты и сделал верную аннотацию от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент выполнил задание успешно от 60 до</p>		Экзамен (вопрос к экзамену)

		<p>других юридических документов. Уметь осуществлять мониторинг, правовую и антикоррупционную экспертизу с выявлением правотворческих ошибок и норм (юридических конструкций), содержащих коррупциогенные факторы; иметь навыки их устранения с целью совершенствования правового качества</p>	<p>80 %; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент выполнил задание успешно от 50 до 60 %; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент выполнил задание успешно менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент обнаружил дефектов более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценки</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 8. . Оспаривание нормативных правовых актов в РФ</p>	<p>ПК-1 в правотворческой деятельности; ПК -7,8 в экспертно-консультационной деятельности</p>	<p>ПК -1 Знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие, одобрение, подписание, опубликование) Знать структуру правового акта на микроуровне (отрасль, подотрасль, институт, субинститут, нормативно-правовое предписание); знать понятие законодательной техники, уметь перечислять и раскрывать смысл основных приемов и способов конструирования нормативного</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием практических заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно подобрал нормативные правовые акты и составил административный иск с верностью от 80 до 100 %; Оценка «хорошо» выставляется, если студент выполнил задание успешно от 60 до 80 %; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент выполнил задание успешно от 50 до 60 %; Оценка «неудовлетворите</p>		<p>Экзамен (вопрос к экзамену)</p>

		<p>правового акта (юридической конструкции, фикции, презумпции); определять форму, вид нормативного акта при выборе общественных отношений, подлежащих правовому регулированию</p> <p>ПК- 7,8</p> <p>Знать понятие и виды толкования правовых норм по субъектам, объему.</p> <p>Уметь осуществлять толкование правовых норм законов и подзаконных нормативных правовых актов, уметь разъяснять смысл толкуемых норм другим субъектам права.</p> <p>Знать основные положения конструирования нормативных правовых актов и других юридических документов.</p> <p>Уметь осуществлять мониторинг, правовую и антикоррупционную экспертизы с выявлением правотворческих ошибок и норм (юридических конструкций), содержащих коррупциогенные</p>	<p>льно»</p> <p>выставляется, если студент выполнил задание успешно менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент выполнил задание более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>факторы; иметь навыки их устранения с целью совершенствования правового качества</p>	<p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные</p>		
--	--	--	---	--	--

			ошибки при изложении материала.		
--	--	--	---------------------------------	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (в форме экзамена):

Вопросы к экзамену

1. Содержание и формы правотворческой практики.
2. Понятие, особенности и виды правотворческой политики.
3. Законодательная тактика.
4. Формы и виды нормативных правовых актов.
5. Иерархия нормативных правовых актов.
6. Соблюдение требований законодательной техники как средство предотвращения нормотворческих ошибок.
7. Место и роль мониторинга нормативных актов в механизме правового регулирования.
8. Система правового мониторинга.
9. Пути повышения эффективности правового регулирования в Российской Федерации.
10. Система гарантий законности нормативных правовых актов.
11. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
12. Группы коррупциогенных факторов.
13. Процессуальная форма законодательной деятельности.
14. Планирование законопроектных работ.
15. Контроль за законностью нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.
16. Вопросы совершенствования правовой системы субъектов Российской Федерации.
17. Система муниципальных нормативных правовых актов.
18. Правовая природа уставов муниципального образования.
19. Особенности принятия нормативных актов главами муниципальных образований.
20. Субъекты локального нормотворчества.
21. Корпоративные нормативные акты: понятие, особенности, основные дефекты.
22. Правовая экспертиза: понятие и виды.
23. Оспаривание нормативно правовых актов: правовое регулирование, объекты, субъекты.
24. Основания оспаривания НПА. Особенности процессуального рассмотрения.
25. Роль Конституционного суда в повышении правового качества правовых актов РФ.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский
государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

Дисциплина
Правовое качество правовых
актов в РФ

Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруденция»

1. Основания оспаривания НПА. Особенности процессуального рассмотрения
2. Группы коррупциогенных факторов.

к. ю. н., доцент О.В. Костюнина

(подпись)

Заведующий кафедрой С.И. Шишкин

(подпись)

«24» мая 2017 г.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на семинарских занятиях; логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи; наличие пропусков лекционных занятий по неважным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» предусматривает ответ студента, который содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом лекционных занятий по неважным причинам а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» предусматривает ответ студента, который свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» предусматривает ответ студента, который содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Темы рефератов, докладов, сообщений и эссе:

1. Правовой акт: понятие и виды.
2. Нормативный правовой акт, как основной вид правовых актов.
3. Закон как важнейший вид правовых актов.
4. Закон: понятие и виды.
5. Порядок опубликования и вступления в силу законодательных актов.
6. Основные содержательные требования к нормативным правовым актам.
7. Правотворческая юридическая техника: понятие и состав.
8. Основные правила юридической техники законов.
9. Подзаконные нормативные правовые акты: понятие и виды.
10. Особенности юридической техники подзаконных актов.
11. Правотворческие ошибки: понятие и виды.
12. Правовая экспертиза нормативных правовых актов.
13. Правовая экспертиза: понятие и методика.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Правовое качество правовых актов в РФ»**Тестовое задание;****1. Правотворчество включает в себя:**

- а) законотворчество
- б) нормотворчество
- в) создание подзаконных нормативных правовых актов
- г) законность

2. Акт применения права состоит из следующих элементов:

- а) мотивировочная часть
- б) общая часть
- в) описательная часть
- г) резолютивная

д) преамбула

3. Вступление в силу нормативного правового акта может быть связано:

- а) со временем указанным в самом акте
- б) с моментом принятия законодательным органом
- в) с моментом официального опубликования
- г) с момента когда лицу станет известно о его существовании

4. Преамбула закона содержит:

- а) причины и поводы издания
- б) меры ответственности
- в) структуру закона
- г) цели принятия

5. Президент РФ издает:

- а) указы
- б) постановления
- в) положения
- г) приказы
- д) распоряжения

6. По отраслевому критерию юридические документы подразделяют на:

- а) гражданско-правовые
- б) процессуальные
- в) уголовно-процессуальные
- г) приказы

7. Интерпретационные юридические документы характеризуются:

- а) влекут правовые последствия в отношении конкретных лиц
- б) имеют общеобязательный характер
- в) не имеют самостоятельного значения и связаны с нормой права
- г) содержат общие правила поведения
- д) адресуются органам и лицам, реализующим нормы права

8. Индивидуальные правовые документы это:

- а) решение суда
- б) федеральный закон
- в) гражданско-правовой договор
- г) указ

9. К основным структурным элементам юридических документов относят:

- а) приложение
- б) заключительные положения
- в) преамбула
- г) вводные положения

10. Какие черты подчеркивают преимущества закона по сравнению с другими нормативно-правовыми актами:

- а) особая процедура принятия;
- б) нормативность;
- в) обладание высшей юридической силой;
- г) формальная определенность.

11. Какие черты подчеркивают преимущества нормативно-правовых актов по сравнению с другими источниками права:

- а) оперативность;
- б) принудительность;
- в) четкость и формальная определенность;
- г) общеобязательность.

12. Официально опубликованным нормативно-правовой акт считается, если:

- а) текст акта должен быть вручен под расписку
- б) издание должно иметь статус источника официального опубликования;
- в) нормативно-правовой акт должен быть разослан адресатам

г) текст документа помещен в общедоступном издании, которое должно свободно распространяться среди населения по неограниченной подписке;

13. Назовите виды подзаконных актов:

- а) постановление Правительства
- б) правила приема в ИГУ
- в) Конституция
- г) областной закон

14. Расположите нормативные правовые акты в порядке убывания их юридической силы:

- а) Конституция РФ
- б) Указы Президента
- в) Федеральные законы
- г) Указы Губернатора

15. Расположите структурные части правоприменительных актов в последовательности их построения в документе:

- а) резолютивная
- б) описательная
- в) мотивировочная
- г) вводная

16. Расположите структурные части статьи закона в строгой последовательности от частного к общему:

- а) подпункт
- б) пункт
- в) часть

17. Основное отличие нормативного правового акта как юридического документа заключается в том, что это:

- а) официальный документ
- б) официальный документ, содержащий общие правила регулирования социальных отношений
- в) издается законодательным органом государства

18. По юридической силе нормативно-правовые юридические документы классифицируются:

- а) законодательные и подзаконные
- б) вторичные и первичные
- в) вспомогательные и основные

19. Нумерация статей в законе должна быть:

- а) сквозной
- б) возобновляемой по структурным частям
- в) простой

20. Внешним реквизитом нормативного правового акта не является:

- а) преамбула
- б) индивидуализируемый заголовок
- в) принявший орган (лицо)

21. Заключительные положения закона, как правило, содержат:

- а) основные термины и понятия
- б) переходные положения
- в) нормы о правах и обязанностях

22. По отраслевому критерию юридические документы подразделяют на:

- а) административно-правовые
- б) материальные
- в) гражданско-процессуальные
- г) процессуальные

23. Правоприменительные юридические документы характеризуются:

- а) влекут правовые последствия в отношении конкретных лиц
- б) имеют общий характер
- в) устанавливают, изменяют или прекращают права и обязанности в отношении установленного круга лиц

г) содержат общие правила поведения

24. Нормативные правовые документы включают:

а) решение суда

б) федеральный закон

в) положение

г) определение

25. Расположите структурные элементы закона в строгой последовательности от частного к общему:

а) статья

б) параграф

в) часть

г) глава

Тестовое задание (ключи):

1. Правотворчество включает в себя:

а) законотворчество

б) нормотворчество

в) создание подзаконных нормативных правовых актов

г) законность

2. Акт применения права состоит из следующих элементов:

а) мотивировочная часть

б) общая часть

в) описательная часть

г) резюмирующая

д) преамбула

3. Вступление в силу нормативного правового акта может быть связано:

а) со временем указанным в самом акте

б) с моментом принятия законодательным органом

в) с моментом официального опубликования

г) с момента когда лицу станет известно о его существовании

4. Преамбула закона содержит:

а) причины и поводы издания

б) меры ответственности

в) структуру закона

г) цели принятия

5. Президент РФ издает:

а) указы

б) постановления

в) положения

г) приказы

д) распоряжения

6. По отраслевому критерию юридические документы подразделяют на:

а) гражданско-правовые

б) процессуальные

в) уголовно-процессуальные

г) приказы

7. Интерпретационные юридические документы характеризуются:

а) влекут правовые последствия в отношении конкретных лиц

б) имеют общеобязательный характер

в) не имеют самостоятельного значения и связаны с нормой права

г) содержат общие правила поведения

д) адресуются органам и лицам, реализующим нормы права

8. Индивидуальные правовые документы это:

а) решение суда

б) федеральный закон

- в) гражданско-правовой договор
- г) указ

9. К основным структурным элементам юридических документов относят:

- а) приложение
- б) заключительные положения
- в) преамбула
- г) вводные положения

10. Какие черты подчеркивают преимущества закона по сравнению с другими нормативно-правовыми актами:

- а) особая процедура принятия;
- б) нормативность;
- в) обладание высшей юридической силой;
- г) формальная определенность.

11. Какие черты подчеркивают преимущества нормативно-правовых актов по сравнению с другими источниками права:

- а) оперативность;
- б) принудительность;
- в) четкость и формальная определенность;
- г) общеобязательность.

12. Официально опубликованным нормативно-правовой акт считается, если:

- а) текст акта должен быть вручен под расписку
- б) издание должно иметь статус источника официального опубликования;
- в) нормативно-правовой акт должен быть разослан адресатам
- г) текст документа помещен в общедоступном издании, которое должно свободно распространяться среди населения по неограниченной подписке;

13. Назовите виды подзаконных актов:

- а) постановление Правительства
- б) правила приема в ИГУ
- в) Конституция
- г) областной закон

14. Расположите нормативные правовые акты в порядке убывания их юридической силы:

- а) Конституция РФ (1)
- б) Указы Президента (3)
- в) Федеральные законы (2)
- г) Указы Губернатора (4)

15. Расположите структурные части правоприменительных актов в последовательности их построения в документе:

- а) резолютивная (4)
- б) описательная (2)
- в) мотивировочная (3)
- г) вводная (1)

16. Расположите структурные части статьи закона в строгой последовательности от частного к общему:

- а) подпункт (1)
- б) пункт (2)
- в) часть (3)

17. Основное отличие нормативного правового акта как юридического документа заключается в том, что это:

- а) официальный документ
- б) официальный документ, содержащий общие правила регулирования социальных отношений
- в) издается законодательным органом государства

18. По юридической силе нормативно-правовые юридические документы классифицируются:

- а) законодательные и подзаконные
- б) вторичные и первичные
- в) вспомогательные и основные

19. Нумерация статей в законе должна быть:

- а) сквозной
- б) возобновляемой по структурным частям
- в) простой

20. Внешним реквизитом нормативного правового акта не является:

- а) преамбула
- б) индивидуализируемый заголовок
- в) принявший орган (лицо)

21. Заключительные положения закона, как правило, содержат:

- а) основные термины и понятия
- б) переходные положения
- в) нормы о правах и обязанностях

22. По отраслевому критерию юридические документы подразделяют на:

- а) административно-правовые
- б) материальные
- в) гражданско-процессуальные
- г) процессуальные

23. Правоприменительные юридические документы характеризуются:

- а) влекут правовые последствия в отношении конкретных лиц
- б) имеют общий характер
- в) устанавливают, изменяют или прекращают права и обязанности в отношении установленного круга лиц
- г) содержат общие правила поведения

24. Нормативные правовые документы включают:

- а) решение суда
- б) федеральный закон
- в) положение
- г) определение

25. Расположите структурные элементы закона в строгой последовательности от частного к общему:

- а) статья (1)
- б) параграф (2)
- в) часть (4)
- г) глава (3)

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов¹

3. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания

Тема 1. Методологические вопросы исследования правового качества правовых актов теории юридической науки.	ПК 1	Дискуссия. Контрольные вопросы	1. Качество как базовая философская категория; 2. Современные подходы к понятию «правовое качество»; 3. Понятие «правовой акт»; 4. Виды правовых актов и их отражение в нормах российского законодательства;
			5. Проблема видов подзаконных нормативных правовых актов;
Тема 2. Критерии и виды правового качества правовых актов в РФ	ПК 1	Дискуссия. Контрольные вопросы	6. Виды правового качества; 7. Правовое качество правовых актов: основные критерии; 8. Социальное качество правового акта; 9. Политическое качество правовых актов 10. Правовое качество правового акта;
Тема 3. Правовое пространство РФ.	ПК 1	Дискуссия. Контрольные вопросы	11. Понятие правового пространства РФ и его уровни; 12. Характеристика территориального правового пространства РФ; 13. Характеристика временного правового пространства в РФ;
Тема 4. Юридические параметры качества нормативного правового акта.	ПК-1, 7, 8	Дискуссия. Контрольные вопросы	14. Правовое качество закона; 15. Социально-правовое качество нормативного правового акта; 16. Технико-юридическое качество нормативного правового акта

Тема 5. Правовое регулирование и роль экспертизы нормативных правовых актов в РФ.	ПК 7,8	Дискуссия. Контрольные вопросы	17. Правовое регулирование экспертизы нормативных правовых актов; 18. Понятие и виды экспертизы правовых актов; 19. Правовая экспертиза: субъекты, объекты, виды; 20. Экспертный процесс и экспертное заключение по результатам правовой экспертизы
Тема 6. Антиторрупционная экспертиза нормативных правовых актов: понятие, субъекты методика.	ПК 7,8	Дискуссия. Контрольные вопросы	21. Правовое регулирование антиторрупционной экспертизы; 22. Субъекты, объекты, предмет антиторрупционной экспертизы; 23. Факторы коррупциогенности
Тема 7. Правовой мониторинг	ПК 7,8	Дискуссия. Контрольные вопросы	24. Понятие правового мониторинга; 25. Правовое регулирование мониторинга правоприменения; 26. Виды правового мониторинга; 27. Методика правового мониторинга
Тема 8. Оспаривание нормативных правовых актов в РФ.	ПК 1,7,8	Дискуссия. Контрольные вопросы	28. Правовое регулирование оспаривания нормативных правовых актов; 29. Субъекты и основания оспаривания нормативных правовых актов; 30. Порядок оспаривания нормативных правовых актов.

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов

Официально опубликованным нормативно-правовой акт считается, если:

- а) текст акта должен быть вручен под расписку
- б) издание должно иметь статус источника официального опубликования;
- в) нормативно-правовой акт должен быть разослан адресатам
- г) текст документа помещен в общедоступном издании, которое должно свободно распространяться среди населения по неограниченной подписке;

Ключ: (б)

Деловая игра (ролевая игра).

Предлагается нормативный правовой акт для проведения правовой и антиторрупционной экспертизы. Задание: провести данные виды экспертиз, выявить правовые ошибки и коррупциогенные факторы с обоснованием действующего правового регулирования.

Диспут

Проведение диспута осуществляется с привлечением представителей практиков (сотрудников правовых управлений органов государственной и муниципальной власти,

профильных научно-исследовательских учреждений).

Тема диспута «Независимая антикоррупционная экспертиза НПА и их проектов».

Тренинг

Тематика: подборка и анализ судебных решений по теме «Оспаривание нормативных правовых актов».

Оценочные средства текущего контроля:

Деловая игра: «». Предполагает деление студентов на группы. Две группы готовят альтернативный проект нормативного правового акта. Третья группа осуществляет экспертизу проектов. Четвертая группа организует процесс и проводит игру.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;
Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.
Оценочными средствами текущего контроля являются тесты, назначение которых выявить сформированность компетенций.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать

			<p>обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей</p>

			<p>позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
4.	Диспут	Тематика диспута	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
5.	Тренинг	Тематика диспута	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			

1	Экзамен	Вопросы для экзамена	Критерии оценки указаны выше п.3
---	---------	----------------------	-------------------------------------

4. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции сформированы полностью	<p>Знает действующее законодательство области регулирования технико-юридических критериев оценки правовых актов, основные проблемы и практику его применения; специальную юридическую терминологию; юридические типы научного познания, применяемые при экспертно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания.</p> <p>Умеет применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.</p> <p>Владеет Методикой самостоятельного изучения анализа отечественных международных правовых доктрин, исторического процесса становления развития юридической науки; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> <p>процесса становления и развития юридической науки; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>	<p>Студент способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, способен оперировать юридическими понятиями и категориями, правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы, изучать законодательство и практику его применения.</p>	<p>Способен оперировать юридическими понятиями и категориями, правильно формулировать основные государственно-правовые проблемы / Отсутствие системных навыков построения аргументированной и ясной устной и письменной речи.</p>	Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно