



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра конституционного права и теории права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

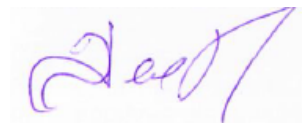
по дисциплине **Методика научно-исследовательской работы в юриспруденции**
код **М2.В.ДВ.3.2**
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
Магистерская программа: **Органы государственной и муниципальной власти в РФ:
правовое регулирование и практика реализации**
год набора (2015, 2016, 2017 гг.)

Иркутск, 2017

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«18» мая 2016 г.

Председатель УМКЭ. **В. Георгиевский**, профессор, к.ю.н., доцент-
_____ *ФИО, должность, ученая степень, звание*



подпись, печать

Разработчик **Казарин В. Н.**, профессор, д-р ист. наук, профессор _____



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методика научно-исследовательской работы в юриспруденции

код **М2.В.ДВ.3.2**

направление подготовки **40.04.01. Юриспруденция**

направленность(профиль) **Органы государственной и муниципальной власти в РФ**

:правовое регулирование и практика реализации

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВПО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ПК-11 способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права</p>	<p>Базовый уровень: формирование у магистров общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для формирования знаний о методологии юридической науки, осуществления деятельности, направленной на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка в различных сферах жизни общества, а также осуществления разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка, проведения научных исследований, деятельности по образованию и воспитанию; представления о современном научном познании и его юридических типах;</p> <p>представления о понятии и принципах методологии юридической науки как самостоятельной области юридического познания; о юридическом познании как деятельности, о различных стилях и образах юридического познания.</p> <p>Повышенный уровень: в правотворческой деятельности – осуществлять подготовку нормативных правовых актов; в правоприменительной деятельности – обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решений, а также совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; составлять юридические документы; в правоохранительной деятельности – обеспечивать законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства; в области охраны общественного научные исследования по правовым проблемам; участвовать в проведении научных порядка – осуществлять защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; осуществлять предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц;</p>

	<p>в экспертно-консультационной деятельности – осуществлять оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;</p> <p>в организационно-управленческой деятельности – осуществлять организационно-управленческие функции; в научно-исследовательской деятельности – уметь проводить исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;</p> <p>в педагогической деятельности – преподавать юридические дисциплины; уметь осуществлять правовое воспитание.</p> <p>.</p>
<p>ПК-12 способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне</p>	<p>Базовый уровень:</p> <p>формирование у магистров общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для формирования целостного представления о содержании и сущности мировой и отечественной юридической науки, формирование знаний о методологии юридической науки, осуществления деятельности, направленной на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка в различных сферах жизни общества, а также осуществления разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка, проведения научных исследований, деятельности по образованию и воспитанию;</p> <p>знания об истории возникновения и развития мировой и отечественной юридической науки;</p> <p>представления о современном научном познании и его юридических типах;</p> <p>представления о понятии и принципах методологии юридической науки как самостоятельной области юридического познания; о юридическом познании как деятельности, о различных стилях и образах юридического познания.</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>в правотворческой деятельности – осуществлять подготовку нормативных правовых актов;</p> <p>в правоприменительной деятельности – обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решения, а также совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; составлять юридические документы;</p> <p>в правоохранительной деятельности – обеспечивать законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства; в области охраны общественного</p> <p>научные исследования по правовым проблемам; участвовать в проведении научных порядка – осуществлять защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; осуществлять предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц;</p> <p>в экспертно-консультационной деятельности – осуществлять оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых</p>

	<p>актов;</p> <p>в организационно-управленческой деятельности – осуществлять организационно-управленческие функции; в научно-исследовательской деятельности – уметь проводить исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;</p> <p>в педагогической деятельности – преподавать юридические дисциплины; уметь осуществлять правовое воспитание.</p>
<p>ПК-14 способностью организовывать и проводить педагогические исследования</p>	<p>Базовый уровень:</p> <p>формирование у магистров общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для формирования целостного представления о содержании и сущности мировой и отечественной юридической науки, формирование знаний о методологии юридической науки, осуществления деятельности, направленной на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка в различных сферах жизни общества, а также осуществления разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка, проведения научных исследований, деятельности по образованию и воспитанию;</p> <p>знания об истории возникновения и развития мировой и отечественной юридической науки;</p> <p>представления о современном научном познании и его юридических типах;</p> <p>представления о понятии и принципах методологии юридической науки как самостоятельной области юридического познания; о юридическом познании как деятельности, о различных стилях и образах юридического познания.</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>в правотворческой деятельности – осуществлять подготовку нормативных правовых актов;</p> <p>в правоприменительной деятельности – обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решения, а также совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; составлять юридические документы;</p> <p>в правоохранительной деятельности – обеспечивать законность, правопорядок, безопасность личности, общества и государства; в области охраны общественного</p> <p>научные исследования по правовым проблемам; участвовать в проведении научных порядка – осуществлять защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; осуществлять предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защищать права и законные интересы граждан и юридических лиц;</p> <p>в экспертно-консультационной деятельности – осуществлять оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;</p> <p>в организационно-управленческой деятельности – осуществлять организационно-управленческие функции; в научно-исследовательской деятельности – уметь проводить исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;</p> <p>в педагогической деятельности – преподавать юридические</p>

	дисциплины; уметь осуществлять правовое воспитание.
--	---

4. В результате изучения дисциплины магистрант должен:

знать:

- основные философско-методологические основания юридической науки;
- методы юридической науки;
- методологию эмпирических и теоретических исследований;
- теорию и методику написания научных работ по юриспруденции.

Уметь:

- анализировать и толковать нормативные правовые акты;
- профессионально работать с юридической литературой;
- написать выпускную квалификационную работу в области юриспруденции;
- защитить основные положения своих научных исследований.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения научно-исследовательских задач;
 - различными методами и формами организации самостоятельной работы.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²				
				ТК ³	ПА ⁴			
<p>Раздел I. Теоретические основания научно-исследовательской работы в юриспруденции</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%; padding: 5px;"> <p>Тема 1. Философско-методологическое основание юридической науки</p> </td> <td rowspan="2" style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>Тема 2. Методы юридической науки.</p> </td> </tr> </table>	<p>Тема 1. Философско-методологическое основание юридической науки</p>		<p>Тема 2. Методы юридической науки.</p>	ПК-11, ПК-12, ПК-14	Умение ориентироваться в современной юридической литературе по профилю исслед	Критерии оценки студентов в проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично	Опрос, обсуждение проблемных вопросов, письменная контрольная работа.	Зачет с оценкой (вопросы для зачета)
<p>Тема 1. Философско-методологическое основание юридической науки</p>								
<p>Тема 2. Методы юридической науки.</p>								

		уемой проблемы, современно м законодательстве, толковать правовые нормы . Обладать	» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент	Тренинг Диспут Деловая игра Ситуационная задача		
Тема 3. Методология эмпирических правовых исследований.		навыками законодательной техники, знать и уметь применить ее основные средства	решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 %			
Тема 4. Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований.		способы, обладать навыками составления	заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если			
Тема 5. Методы эмпирического исследования.		нормативных актов. Обладать культурой мышления,	студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено			
Тема 6. Методы теоретического уровня познания в юриспруденции.						

		<p>способ ность ю к обобщ ению, анализ у, воспр иятию инфор мации, постан овке цели и выбор у путей ее дости жения.</p>	<p>» выставля ется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критери и оценки знаний студенто в при проведен ии текущего и промежу точного контроля с использо ванием вопросов для зачета и экзамена : О ценка «отлично »: О ценка «отлично » ставится студенту, ответ которого содержит : гл убокое знание програм много материал а, а также</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активно участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>свидетел ьствует: о полном знании материал а по програм ме; о знании рекоменд ованной литерату ры, а также содержит в целом правильн ое, но не всегда точное и аргумент ированно е изложен ие материал а. О ценка «хорошо » не ставится в случаях пропуско в студенто м семинарс ких и лекционн ых занятий по неуважит ельным причина м. О ценка</p>	
--	--	--	---	--

			<p>«удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; за затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически и четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>последующего обучения</p> <p>·</p> <p>○</p> <p>ценка «зачтено»:</p> <p>○</p> <p>ценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>○</p> <p>ценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>○</p> <p>ценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»</p>		
--	--	--	--	--	--

				ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
<p>Раздел 2 Вопросы методики научно-исследовательской работы</p> <p>Тема 7. Методика написания выпускных квалификационных работ.</p> <p>Тема 8. Методика изложения и оформления выпускных квалификационных работ</p>	<p>П К-11 П К-12 , П К-14</p>	<p>Умение ориентироваться в современной юридической литературе по профилю исследуемой проблемы, современном законодательстве, толковать правовые нормы. Обладать навыками законодательной</p>		<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p>	<p>Опрос, выполнение контрольных заданий</p>	<p>Проведение промежуточной аттестации по БРС</p>

	<p>техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>	<p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении</p>	
--	---	---	--

			<p>текущего и промежут очного контроля с использов анием вопросов для зачета и экзамена: Оц енка «отлично »: Оц енка «отлично » ставится студенту, ответ которого содержит: гл убокое знание программ ного материал а, а также основног о содержан ия и новаций лекционн ого курса по сравнени ю с учебной литератур ой; зна ние концепту ально- понятийн ого аппарата</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>отсутствия я активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» :</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и</p>	
--	--	--	---	--

			<p>аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентами семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит по верхностные знания важнейших разделов программы и содержан</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ия лекционн ого курса; зат руднения с использов анием научно- понятийн ого аппарата и терминол огии курса; стр емление логическ и четко построит ь ответ, а также свидетель ствует о возможно сти последую щего обучения. Оц енка «зачтено» : Оц енка «зачтено» ставится на зачете студента м, уровень знаний которых соответст вует требован иям, установле нным в п. п. «оценка</p>	
--	--	--	--	--

			<p>удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации¹

вопросы к зачету по дисциплине «Методика научно-исследовательской работы в юриспруденции»

1. Философия как основание юридической науки.
2. Мирозренческая функция философии.
3. Онтологическая функция философии.
4. Гносеологическая функция философии.
5. Логико-методологическая функция философии.
6. Понятие методов познания объекта и предмета юридической науки.
7. Виды методов познания юридической науки.
8. Всеобщие принципы научного познания.
9. Эмпирическое познание политико-правовой практики.
10. Методы теоретического познания предмета юридической науки.
11. Методология догматических правовых исследований.
12. Исследовательские процедуры и методы догматических исследований.
13. Уровни и процедуры сравнительных правовых исследований.
14. Понятие социальных правовых исследований.
15. Основные виды социальных правовых исследований.
16. Методы социальных правовых исследований.
17. Основные процедуры социальных правовых исследований.
18. Результаты социальных правовых исследований.
19. Основные методики изучения эффективности норм права.
20. Проблемы методологии историко-правовых исследований.
21. Методология восхождения от конкретного к абстрактному, критерии и процедуры исследовательской стадии.
22. Начальная стадия теоретического познания, ее сущность.

23. Методология системного подхода: цели, предмет, процедуры.
24. Метод восхождения от абстрактного к конкретному, его специфика.
25. Методология прогностических исследований.
26. Понятие, предмет и значение метатеоретических исследований в юридической литературе.
27. Основные направления метатеоретических исследований в юридической литературе.
28. Интерпретации подтверждений истинности знания. Опровержение ложных научных гипотез.
29. Экстраполяция и ее пределы в юриспруденции.
30. Структура эмпирического знания.
31. Соотношение эмпирического и теоретического знания.
32. Научное наблюдение.
33. Сравнительный метод в эмпирических исследованиях.
34. Абстрагирование и абстракция в структуре научного знания.
35. Индуктивные и дедуктивные методы исследования.
36. Идеализация как метод теоретического познания. Формализация, понятие и методы. Моделирование и его свойства.
37. Возможности формальных методов. Мысленный эксперимент, гипотеза, логическое доказательство, конструирование теоретических схем, их интерпретация, построение научных теорий.
38. Методы метатеоретического познания: выдвижение и формулировка общенаучных принципов, рефлексия, экспликация философско-методологических и социокультурных оснований отдельных наук и теорий.
39. Стадии написания выпускной квалификационной работы и их характеристика.
40. Конспектирование: понятие, задачи конспектирования, формы, методика.
41. Доктринальное толкование норм права: задачи и стадии, критика нормативного правового акта. Выявление правотворческих ошибок.
42. Критика индивидуальных актов применения норм права. Изучение причин правоприменительных ошибок.
43. Изучение (критика) неофициальных документов. Критерии достоверности материалов, полученных из неофициальных источников.
44. Анкеты для социологического опроса и их значение в написании социально-правовых исследований. Правила подготовки анкет.
45. Методика изучения эффективности норм права. Основы критики исторических источников.
46. Описание как задача диссертационного исследования, его процедура, правила и стиль. Классификация, систематизация и типология правовых явлений и процессов.
47. Понятие как отражение предмета исследования, требования, к нему предъявляемые. Правила формулировки научных определений.
48. Объяснение научных положений, структура и виды объяснений. Нормативно-правовое объяснение. Целевое или телеологическое объяснение. Функциональное объяснение. Системно-структурное объяснение.
49. Аргументация: понятие и структура. Формы логической связи тезиса с посылками аргументации. Основные правила аргументации.

50. Юридические прогнозы, их природа и методика составления. Значение научной критики и ее правила.
51. Общие требования к изложению материала научных работ. Необходимые теоретические знания, необходимые для написания квалификационных работ.
52. Требования к объему различных видов научных работ. Структурные элементы квалификационной работы. Требования к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования.
53. Формулировка новизны исследования и положений, выносимых на защиту. Особенности написания отдельных частей. Требования к оформлению научной работы. Понятие о стиле и лексике работы.
54. Значение тематической и логической связанности структурных единиц текста работы. Апробация и доработка текста квалификационной работы.
55. Требования к оформлению сносок и ссылок. Особенности оформления таблиц. Требования к цитированию и оформлению цитат.
56. Понятие и формы плагиата. Требования к публикациям по теме исследования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования**

**«Иркутский
государственный
университет»**

(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

БИЛЕТ № 1

1. Методы социальных правовых исследований
2. Формулировка новизны исследования и положений, выносимых на защиту.
3. Особенности написания отдельных частей. Требования к оформлению научной работы. Понятие о стиле и лексике работы.
4. Конспектирование: понятие, задачи конспектирования, формы, методика.
- 5.

профессор, д-р ист. наук, Казарин В.Н.

(подпись)

«24» мая 2017 г.

Задания для кейс-задачи

Задание (я):-

1. Укажите требования к объему различных видов научных работ. Определите структурные элементы квалификационной работы. Определите цели и задачи, предмет и объект Вашего исследования.
2. Сформулируйте новизну исследования и положения, выносимые на защиту. Сформулируйте стиль и лексику работы.
3. Уточните требования к оформлению сносок и ссылок. Подберите монографию, статью в научном журнале и опубликованный доклад на конференции по теме Вашего исследования и сделайте их библиографическое описание.
.....;

-

Вопросы для собеседования

Раздел ... 1

Всеобщие принципы научного познания.

Уровни и процедуры сравнительных правовых исследований.

Проблемы методологии историко-правовых исследований.
.....

Критерии оценки на зачете:

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:

Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Портфолио

1 Название портфолио ...Общие требования к выпускным квалификационным работам.....

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

1.Общие требования к изложению материала научных работ. Необходимые теоретические знания, необходимые для написания квалификационных работ.
2. Требования к объему различных видов научных работ. Структурные элементы квалификационной работы. Требования к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования.
3. Формулировка новизны исследования и положений, выносимых на защиту. Особенности написания отдельных частей. Требования к оформлению научной работы. Понятие о стиле и лексике работы.
4. Значение тематической и логической связанности структурных единиц текста работы. Апробация и доработка текста квалификационной работы.
-
5.Требования к оформлению сносок и ссылок. Особенности оформления таблиц. Требования к цитированию и оформлению цитат.
6. Понятие и формы плагиата. Требования к публикациям по теме исследования

Критерии оценки портфолио:

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1.Философско-методологическое основание юридической науки	ПК-11, ПК-12, ПК-14	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия как основание юридической науки. 2. Мироззренческая функция философии. 3. Онтологическая функция философии. 4. Гносеологическая функция философии. 5. Логико-методологическая функция философии. 	Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку.
2.Методы юридической науки.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Виды методов познания юридической науки. 2. Всеобщие принципы научного познания. 3. Эмпирическое познание политико-правовой практики. 4. Методы теоретического познания предмета 	Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку

		юридической науки.	
3.Методология эмпирических правовых исследований.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Методология догматических правовых исследований. 2. Исследовательские процедуры и методы догматических исследований. 	Конспектирование учебной и монографической литературы согласно указанному списку
4.Методология теоретических и метатеоретических правовых исследований		<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, предмет и значение теоретических и метатеоретических исследований в юридической литературе. 2. Основные направления направления метатеоретических исследований в юридической литературе. 	
5.Методы эмпирического исследования.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы метатеоретического познания: выдвижение и формулировка общенаучных принципов, рефлексия, экспликация философско-методологических и социокультурных оснований отдельных наук и теорий. 	
6.Методы теоретического уровня познания в юриспруденции.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Методы метатеоретического познания: выдвижение и формулировка общенаучных принципов, рефлексия, экспликация 	

		<p>философско-методологических и социокультурных оснований отдельных наук и теорий.</p>	
<p>7.Методика написания выпускных квалификационных работ.</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Требования к объему различных видов научных работ. Структурные элементы квалификационной работы. Требования к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования. 2. Формулировка новизны исследования и положений, выносимых на защиту. Особенности написания отдельных частей. Требования к оформлению научной работы. Понятие о стиле и лексике работы. 	
<p>8. Методика изложения и оформления выпускных квалификационных работ</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Требования к оформлению сносок и ссылок. Особенности оформления таблиц. Требования к цитированию и оформлению 	

		цитат. 2. Понятие и формы плагиата. Требования к автореферату диссертационного исследования. Требования к публикациям по теме исследования.	

Оценочные средства в форме тестов

Исследования, проводимые в целях применения научных правовых знаний в сфере политико-правовой практики, юридического профессионального образования и информационного обеспечения ученых-правоведов, это:

- а) теоретические исследования
- б) прикладные правовые исследования
- в) эмпирические исследования
- г) метатеоретические исследования

Исследования, ставящие целью получение знаний о реально существующих явлениях и процессах:

- а) эмпирические исследования
- б) прикладные правовые исследования
- в) метатеоретические исследования
- г) теоретические исследования

Исследования, ориентированные на раскрытие предмета правовой науки во всей его целостности и всесторонности:

- а) метатеоретические исследования
- б) эмпирические исследования
- в) теоретические исследования

г) прикладные правовые исследования

Исследования, направленные на разработку самостоятельных направлений:

а) теоретические исследования

б) метатеоретические исследования

в) прикладные правовые исследования

г) эмпирические исследования

Закономерности, подлежащие изучению в конкретном исследовании, это:

а) цель исследования

б) объект исследования

в) предмет исследования

г) методика исследования

Совокупность явлений и процессов, в форме которых эти закономерности проявляются, это:

а) объект исследования

б) цель исследования

в) предмет исследования

г) стадия исследования

Сбор и изучение монографий и иных публикаций по теме исследования, это:

а) эмпирическая стадия исследования

б) подготовительная стадия исследования

в) теоретическая стадия исследования

г) стадия целеполагания

Получение дополнительных доказательств достоверности имеющихся теоретических знаний, это одна из целей:

а) теоретической стадии исследования

б) стадии целеполагания

в) эмпирической стадии исследования

г) подготовительной стадии исследования

Раскрытие предмета отдельной отрасли правовой науки либо общей теории государства и права, это одна из целей:

- а) подготовительной стадии исследования
- б) теоретической стадии исследования
- в) эмпирической стадии исследования
- г) стадии целеполагания

Закрепление приоритета исследователя на сформулированные им новые положения, выводы перед другими учеными-юристами, это одна из целей:

- а) теоретической стадии исследования
- б) подготовительной стадии исследования
- в) стадии изложения и опубликования результатов исследования
- г) эмпирической стадии исследования

Свойство, характерное научным знаниям, впервые введенным в научный оборот в соответствующей отрасли науки, это:

- а) научный факт
- б) научная новизна
- в) научная апробация
- г) научное моделирование

Описания и оценки впервые вводимых в науку единичных, обобщенных или статистических фактов, корреляционных связей или классификаций, это признак новизны:

- а) теоретических юридических исследований
- б) прикладных юридических исследований
- в) эмпирических юридических исследований
- г) метатеоретических юридических исследований

Новые трактовки отдельных форм теоретического знания: понятия, научного определения, правового принципа, научной закономерности, а также оригинальные решения отдельных проблем науки, это уровни новизны:

- а) метатеоретических юридических исследований
- б) теоретических юридических исследований
- в) прикладных юридических исследований

г) эмпирических юридических исследований

Исследование, проводимое в целях получения новых знаний в сфере познания и методологии правовой науки, понимается как:

а) теоретическое

б) прикладное

в) эмпирическое

г) метатеоретическое

Рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения, проекта закона или иного нормативного правового акта, это уровни новизны:

а) теоретического правового исследования

б) прикладного правового исследования

в) эмпирического правового исследования

г) метатеоретического правового исследования

Предположительный, вероятностный характер положений и выводов характерен для:

а) эмпирических правовых исследований

б) прикладных правовых исследований

в) прогностических правовых исследований

г) теоретических правовых исследований

Процедура систематизации эмпирического материала, завершающаяся его системным и целостным изложением, называется:

а) классификацией

б) описанием

в) критикой

г) аргументацией

Фиксация наиболее важных сведений из первичного документа, при которой обращается внимание на суть описываемых в нем событий и явлений, это:

а) метод рубрицирования

б) метод статистического обобщения

в) метод аннотирования

г) метод классификации

Разработка предметного классификатора, это:

а) аннотирование

б) рубрицирование

в) статистическое обобщение

г) описание

Распределение предметов по группам на основании какого-либо общего признака, свойства, характеризующегося различными формами проявления, это:

а) рубрицирование

б) объяснение

в) классификация

г) критика

Назвать совокупность признаков, составляющих содержание понятия, это означает:

а) описать предмет

б) дать дефиницию

в) дать классификацию

г) исследовать проблему

Научная процедура, в которой на основе теоретических или эмпирических знаний раскрываются сущность и (или) структура исследуемого явления, причины его возникновения и функционирования, иные значимые для науки связи и отношения, называется:

а) описание

б) доказательство

в) объяснение

г) критика

В правовых исследованиях широкое применение находят виды объяснений:

а) целевой (телеологический)

б) нормативно-правовой (догматический)

в) функциональный

г) все выше перечисленные

Процедура обоснования достоверности (истинности) какого-либо научного положения (утверждения) с использованием какого-либо научного положения (утверждения) с использованием других эмпирических, теоретических и методологических положений науки, это:

а) критика

б) аргументация

в) классификация

г) объяснение

Не следует писать бездоказательно, обоснование тезиса должно быть полным и убедительным при условии максимально широкой опоры на данные социальных правовых исследований, это основные правила:

а) описания

б) классификации

в) объяснения

г) аргументации

Оценка наличного теоретического или эмпирического знания, объективированного в печатных или рукописных источниках, понимается как:

а) классификация

б) описание

в) критика

г) объяснение

Научная процедура, для которой характерны: наличие конкретного адресата, четкость и полнота аргументов, их обоснованность, использование всей системы эмпирических и теоретических знаний, являются правилами:

а) описания

б) критики

в) классификации

г) объяснения

Использование законов логики для устранения неясностей, которые возникают при грамматическом толковании норм права, это:

- а) системный метод
- б) телеологический метод
- в) логический метод
- г) исторический метод

Уяснение смысла конкретной нормы путем тщательного анализа связей между нормативными правовыми предписаниями, содержащими ту или иную часть, элемент нормы права, это:

- а) функциональный метод
- б) системный метод
- в) телеологический метод
- г) логический метод

Правила, обеспечивающие уяснение содержания так называемых оценочных понятий типа «уважительные причины», «значительный ущерб», «мелкая кража» и др., это:

- а) логический метод
- б) телеологический метод
- в) грамматический метод
- г) функциональный метод

Уяснение конкретно-исторической обстановки, в которой был принят соответствующий акт, и которая оказала влияние на его содержание, это:

- а) грамматический метод
- б) исторический метод
- в) логический метод
- г) телеологический метод

Компетентное применение правил грамматики в процессе толкования нормы права и уяснения буквы закона, это:

- а) логический метод
- б) грамматический метод
- в) телеологический метод

г) функциональный метод

Установление целей нормативных правовых актов, это:

а) системный метод

б) функциональный метод

в) логический метод

г) телеологический метод

Познание общих устойчивых черт, компонентов правового регулирования, присущих системам права нескольких или всех современных государств, противопоставление системы права одного государства правовым системам других государств, присуще:

а) социальным правовым исследованиям

б) сравнительным правовым исследованиям

в) догматическим правовым исследованиям

г) историко-правовым исследованиям

Социология правового сознания и правовой культуры, социология правоприменительной деятельности, социология правонарушений и юридической ответственности, относятся к:

а) видам догматических правовых исследований

б) видам социальных правовых исследований

в) видам историко-правовых исследований

г) видам догматических правовых исследований

Предсказание путей и способов изменения, развития внешних факторов, составление прогноза будущих состояний исследуемого объекта с учетом изменений внешних факторов, а также внутренних качественных и количественных характеристик, отличает:

а) историко-правовые исследования

б) социальные правовые исследования

в) прогностические исследования

г) догматические правовые исследования

Процесс понимания (толкования) текста как единственно возможный способ познания действительности, именуется:

а) синергетикой

- б) феноменологией
- в) догматикой
- г) герменевтикой

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов (см. выше)

- в виде практических задач:

1. Определите стадии написания выпускной квалификационной работы и дайте им характеристику.
2. Выявите сходства и различия между: нормативно-правовым, целевым (телеологическим) объяснением.
3. Сформулируйте требования к объему различных видов научных работ, к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования.

- деловых и ролевых игр

Деловая игра (ролевая игра).

Тема игры: «Методология восхождения от конкретного к абстрактному и восхождения от абстрактного к конкретному: взаимоисключение или взаимодополнение?»

- диспутов

Тема диспута «Каковы возможности формальных методов в научно-исследовательской работе в юриспруденции?»

- Тренингов

Что такое аргументация? Какова ее структура? Определите основные правила аргументации.

Назовите и дайте краткую характеристику понятия, структуры и правилам описания

Раскройте необходимость тематической и логической связанности структурных единиц текста работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме 1.Понятие методов познания объекта и предмета юридической науки. 2.Основные процедуры	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной

		<p>социальных правовых исследований.</p> <p>3.Интерпретации подтверждений истинности знания. Опровержение ложных научных гипотез.</p> <p>4.Экстраполяция и ее пределы в юриспруденции.</p> <p>5.Структура эмпирического знания.</p> <p>6.Возможности формальных методов. Мысленный эксперимент, гипотеза, логическое доказательство, конструирование теоретических схем, их интерпретация, построение научных теорий.</p> <p>7.Описание как задача диссертационного исследования, его процедура, правила и стиль. Классификация, систематизация и типология правовых явлений и процессов.</p> <p>8.Общие требования к изложению материала научных работ. Необходимые теоретические знания, необходимые для написания квалификационных работ.</p>	<p>тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более</p>
--	--	--	--

		<p>9. Требования к объему различных видов научных работ. Структурные элементы квалификационной работы. Требования к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования.</p> <p>10. Требования к оформлению сносок и ссылок. Особенности оформления таблиц.</p> <p>11. Требования к цитированию и оформлению цитат</p>	<p>двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	<p>1. Определите стадии написания выпускной квалификационной работы и дайте им характеристику.</p> <p>2. Выявите сходства и различия между: нормативно-правовым, целевым (телеологическим) объяснением.</p> <p>3. Сформулируйте требования к объему различных видов научных работ, к характеристике темы, определению целей и задач, предмету и объекту исследования.</p>	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	<p>Тема игры: «Методология восхождения от конкретного к</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации,</p>

		<p>абстрактному и восхождения от абстрактного к конкретному: взаимоисключение или взаимодополнение?</p>	<p>предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
5.	Диспут	<p>Тематика диспута</p> <p>«Каковы возможности формальных методов в научно-исследовательской работе в юриспруденции?»</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти</p>

			<p>правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Тренинг	<p>Что такое аргументация? Какова ее структура? Определите основные правила аргументации.</p> <p>Назовите и дайте краткую характеристику понятия, структуры и правилам описания</p> <p>Раскройте необходимость тематической и логической связанности структурных единиц текста работы.</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет с оценкой	Вопросы для зачета с оценкой (см. выше)	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с</p>

		<p>учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и</p>
--	--	--

			<p>лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	---

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет с оценкой
Компетенции сформированы полностью	Магистрант знает основные философско-методологические основания	Магистрант владеет методологией теоретических и экспериментальных исследований	Магистрант обладает способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права, способен преподавать	отлично, хорошо, удовлетворительно / не зачтено

	<p>юридическ ой науки; методы юридическ ой науки; методолог ию эмпиричес ких и теоретичес ких исследова ний; теорию и методику написания научных работ по юриспуде нции. Умеет анализировать и толковать нормативные правовые акты;</p> <p>профессионально работать с юридической литературой;</p> <p>написать выпускную квалификационну ю работу в области юриспуденции; защитить основные положения своих научных исследований.</p> <p>Владеет: культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели</p>	<p>в области юриспуденц ии, культурой научного исследования в области юриспуденц ии, в том числе с использовани ем новейших информацион но- коммуникаци онных технологий; способен организовать работу исследовател ьского коллектива в области юриспуденц ии.</p>	<p>юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p>способност ь проектиров ать и осуществля ть комплексн ые исследован ия, в том числе междисцип линарные, на основе целостного системного научного мировоззре ния с использова нием знаний в области истории и философии науки; / при не выполнени и указанных требований – не соответств</p>	
--	---	--	--	--

	и выбору путей ее достижения; обладает навыками решения научно- исследоват ельских задач.		ует	
--	---	--	-----	--